

PROGRAMA

AIΣNIA
2021-2024

**MINISTÉRIO DOS DIREITOS HUMANOS E DA CIDADANIA (MDHC)
08 DE AGOSTO DE 2024**



PREÂMBULO

Zeus: Destino vs **Métis** (sabedoria)

Descrição: olhos brilhantes, mente rápida, coração inflexível, vestida para batalha e urrando ensurdecedor grito de guerra.

Atena: inteligência estratégica (necessárias e justas, de forma prudente)

Programa Atena:

- Informação estratégica
- Advocacy



INSTITUCIONAL



O Programa Atena nasceu em 2021 ao ser selecionado pelo Fundo Positivo LGBTQIA+ para **desenvolvimento de um mapeamento de políticas públicas voltadas para população LGBTI+** nas 27 unidades federativas do Brasil.

CICLO 1 2021-2025

- FASE 1 - 2021/2022 (concluído): 26 estados e Distrito Federal
- FASE 2 - 2023/2024 (concluído): 26 capitais estaduais
- FASE 3 - 2024/2025 (em andamento): federal
- FASE 4 - 2024/2025 (em andamento): 92 municípios do estado do Rio de Janeiro

QUEM SOMOS



Realização: Aliança Nacional LGBTI+ e Grupo Arco-Íris de Cidadania LGBT (GAI)

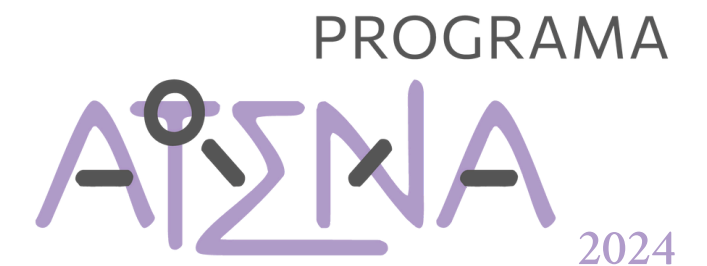
Apoio

- Fórum Nacional de Gestoras e Gestores LGBTI+ (FONGES)
- Associação da Parada do Orgulho LGBT de São Paulo
- Grupo Dignidade
- Rede Gay Latino
- Grupo Estruturação
- Ministério de Direitos Humanos e da Cidadania (MDHC)

Financiamento

- Fundo Positivo LGBTQIA+

EQUIPE EXECUTIVA 2023-2024



Coordenador Geral: Cláudio Nascimento Silva

Pesquisador Líder: Rogerio Barros Sganzerla

Colaboradora: Paula Ivo Rajão

Colaborador: Guilherme Sena

Colaboradora: Paloma Moreira

Fase 2: Municípios (Capitais)

COMITÊ CONSULTIVO

Toni Reis

Rafaelly Weist

David Harrad

Patrícia Esteves

Valdirene Santos

Julio Moreira

SOLICITAÇÕES DE INFORMAÇÃO



Etapas Analíticas

1. Documental

Busca ativa de informações via sites oficiais, tais como Assembleias Legislativas, Imprensa Oficial, Casa Civil, Secretaria de Planejamento e Secretaria de Fazenda.

2. Matricial

Envio de questionário via Portal da Transparência para todas as capitais estaduais para ser preenchido online por representantes dos órgãos públicos do sistema matricial.

3. Setorial

Envio de questionário via Portal da Transparência para todas as capitais estaduais para ser preenchido online por representantes de órgãos públicos setoriais.

4. Relatório Final

Sistematização, interpretação, análise e apresentação gráfica dos dados coletados em Relatório Final com informações descritivas, mapas e boas para políticas LGBTI+.

Capitais	Status Solicitação	
Aracaju	Respondido	Sem preenchimento
Belém	Não enviado	Sem preenchimento
Belo Horizonte	Respondido	Preenchido
Boa Vista	Não enviado	Sem preenchimento
Campo Grande	Respondido	Preenchido
Cuiabá	Respondido	Preenchido
Curitiba	Respondido	Preenchido
Florianópolis	Respondido	Preenchido
Fortaleza	Enviado	Sem preenchimento
Goiânia	Enviado	Sem preenchimento
João Pessoa	Respondido	Preenchido
Macapá	Respondido	Preenchido
Maceió	Respondido	Preenchido
Manaus	Respondido	Sem preenchimento
Natal	Enviado	Sem preenchimento
Palmas	Respondido	Sem preenchimento
Porto Alegre	Respondido	Preenchido
Porto Velho	Respondido	Sem preenchimento
Recife	Respondido	Sem preenchimento
Rio Branco	Não enviado	Sem preenchimento
Rio de Janeiro	Respondido	Sem preenchimento
Salvador	Não enviado	Sem preenchimento
São Luís	Enviado	Sem preenchimento
São Paulo	Respondido	Sem preenchimento
Teresina	Enviado	Sem preenchimento
Vitória	Respondido	Sem preenchimento



Status Resposta
■ Preenchido
■ Sem preenchimento

- 4 capitais **não foram enviadas** em razão de problemas no site ou login
- 5 capitais **não responderam às solicitações (sem motivo)**
- 8 capitais **responderam com informações diversas das solicitadas**, sem o preenchimento do questionário
- 9 capitais **responderam o questionário conforme solicitado**

METODOLOGIA



TRIPÉ DA CIDADANIA LGBTI+

Políticas de estratégia matricial



1

Órgão gestor

Planeja, formula, coordena e monitora políticas públicas LGBTI+.

2

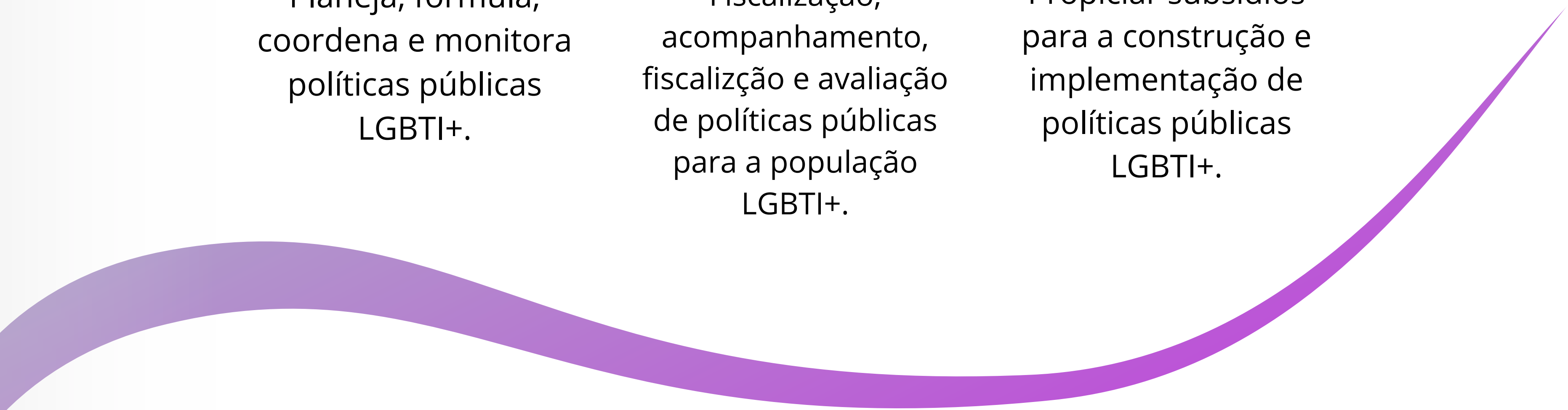
Conselho

Fiscalização, acompanhamento, fiscalização e avaliação de políticas públicas para a população LGBTI+.

3

Plano e Programa

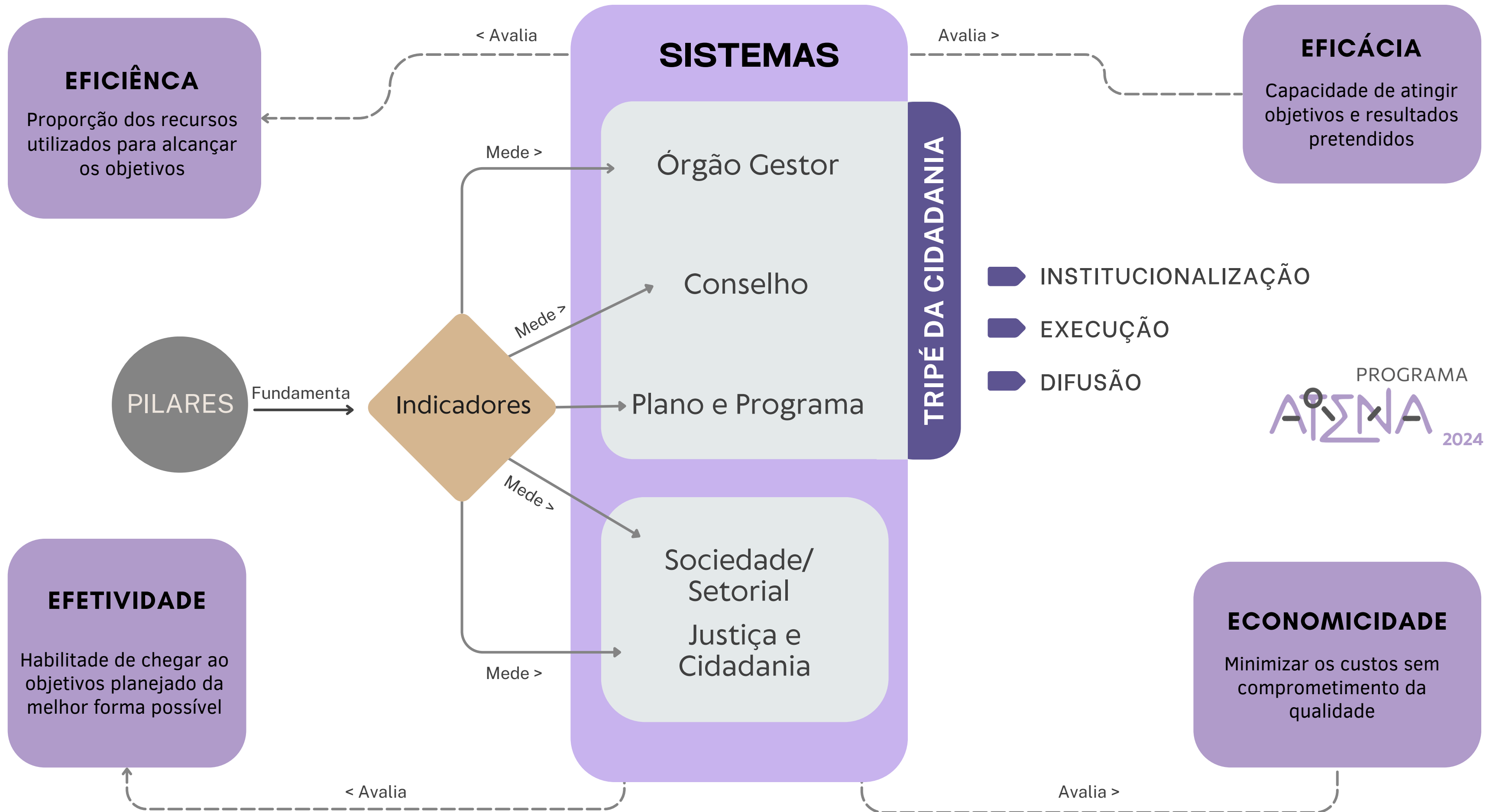
Propiciar subsídios para a construção e implementação de políticas públicas LGBTI+.



POLÍTICAS PÚBLICAS

Políticas com ação setorial



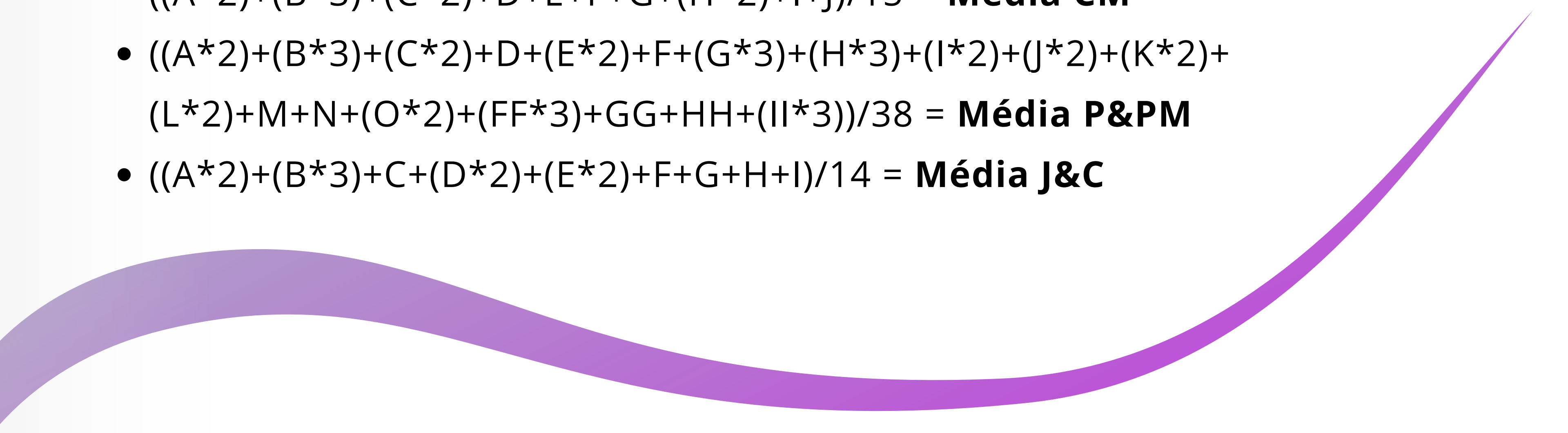


METODOLOGIA 2022/2024

Indicadores (OGM, CM, P&PM) cada: 10 (2022) > 30 (2024)

Tripé da Cidadania (T) = (OGM+CM+P&PM)*2

Média Final = ((T*2)+J&C)/3

- $((A*2)+(B*3)+C+D+(E*2)+F+G+H+(I*2)+(J*3)+(K*2))/19 = \text{Média OGM}$
 - $((A*2)+(B*3)+(C*2)+D+E+F+G+(H*2)+I+J)/15 = \text{Média CM}$
 - $((A*2)+(B*3)+(C*2)+D+(E*2)+F+(G*3)+(H*3)+(I*2)+(J*2)+(K*2)+(L*2)+M+N+(O*2)+(FF*3)+GG+HH+(II*3))/38 = \text{Média P\&PM}$
 - $((A*2)+(B*3)+C+(D*2)+(E*2)+F+G+H+I)/14 = \text{Média J\&C}$
- 

INDICADORES 2022 (ESTADOS)

Órgão gestor	Conselho	Programa	Plano
A. Resistência (x2) B. Rigidez (x3) C. Transparência D. Status E. Articulação F. Especificidade (x2) G. PPA 2020-2023 (x3) H. LOA 2022 (x2) I. Estrutura física K. Estabilidade	A. Resistência (x2) B. Rigidez (x3) C. Transparência D. Status E. Participação F. Publicidade G. Periodicidade H. Estrutura física I. Estabilidade (x2) J. LOA 2022	F. Rigidez (x2) G. Status H. Transparência I. Estrutura física J. Regionalização (x2) K. PPA 2020-2023 (x3) L. LOA 2022 (x2) M. Monitoramento (x2) N. Publicização (x3) O. Denúncias (x3) P. Estabilidade (x2) Q. Especificidade	A. Resistência (x2) B. Rigidez (x3) C. Status D. Sucesso (x3) E. Transparência

INDICADORES ÓRGÃO GESTOR 2024

Institucionalização	Execução	Difusão
A. Resistência (x2) B. Rigidez (x3) C. Estabilidade E. Especificidade (x2) J. PPA 2022-2025 (x3) <i>*Q. Cultura Organizacional*</i> <i>*R. Planejamento Estratégico*</i> <i>*S. Adequação LGPD*</i> <i>*W. Ouvidoria (x2)*</i>	D. Status F. Estrutura física K. LOA 2024 (x2) <i>*L. Qualificação Servidores*</i> <i>*M. Inclusão Trans (x2)*</i> <i>*N. Inclusão LGBTI+ (x2)*</i> <i>*O. Inclusão Mulheres*</i> <i>*P. Inclusão Racial*</i> <i>*T. Rotina de Trabalho*</i> <i>*U. Monitoramento (x2)*</i> <i>*V. Central de Denúncias (x2)*</i>	G. Transparência H. Publicidade I. LAI (x2) <i>*X. Assessoria Comunicação*</i> <i>*Y. Audiências Públicas (x2)*</i> <i>*Z. Relatório Auditoria*</i> <i>*AA. Relatórios Publicados (x2)*</i>

adicionados em 2024

INDICADORES CONSELHO 2024

Institucionalização

A. Resistência (x2)

B. Rigidez (x3)

C. Estabilidade (x2)

K. Planejamento Estratégico

L. Programa de Integridade

M. Adequação LGPD

N. Participação

Execução

D. Status

E. Estrutura física

I. Periodicidade das Reuniões

J. LOA 2024

O. Central de Denúncias (x2)

Difusão

F. Transparência

G. Publicidade

H. LAI (x2)

P. Audiências Públicas (x2)

Q. Relatórios Publicados (x2)

adicionados em 2024

INDICADORES PROGRAMA 2024

Institucionalização

- A. Resistência (x2)
- B. Rigidez (x3)
- C. Estabilidade (x2)
- E. Especificidade (x2)
- H. PPA 2022-2025 (x3)
- *U. Cultura Organizacional**
- *V. Planejamento Estratégico**
- *W. Programa Integridade**
- *X. Adequação LGPD**
- *Y. Cadeia de Valor**
- *AA. Ouvidoria (x2)*

adicionados em 2024

Execução

- D. Status
- F. Estrutura Física
- G. Regionalização (x3)
- I. LOA 2024 (x2)
- J. LOA per capita (x2)
- K. Monitoramento (x2)
- L. Central de Denúncias (x3)
- *P. Qualificação Servidores**
- *Q. Inclusão Trans (x2)**
- *R. Inclusão LGBTI+ (x2)**
- *S. Inclusão Mulheres**
- *T. Inclusão Racial**
- *Z. Rotina de Trabalho**

Difusão

- M. Transparência
- N. Publicidade
- O. LAI (x2)
- *BB. Assessoria Comunicação**
- *CC. Audiências Públicas (x2)**
- *DD. Relatórios de Auditoria**
- *EE. Relatórios Publicados (x2)*

RESULTADOS

(Tripé da Cidadania LGBTI+)



Indicadores de avaliação do ÓRGÃO GESTOR MUNICIPAL LGBTI+ das capitais estaduais (Metodologia 2022)

	São Paulo	Belém	Rio de Janeiro	Porto Alegre	Natal	BH	João Pessoa	Salvador	Florianó..	Fortaleza	Campo Grande	Maceió	Vitória	Recife	Goiânia
A. Resistência	3	3	3	3	5	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4
B. Rigidez	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	1	5
C. Estabilidade	5	4	5	5	2	5	5	5	2	1	5	4	4	5	4
D. Status	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1
E. Especificidade	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
F. Estrutura Física	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	1	5	1
G. Transparência	5	5	3	2	1	5	4	2	2	2	3	2	2	1	1
H. Publicidade	5	5	4	2	1	5	5	1	2	1	3	1	1	1	1
I. LAI	4	2	4	5	3	5	5	2	5	3	5	5	4	4	3
J. PPA 2022-2025	5	5	4	5	5	2	1	5	2	5	1	1	1	2	1
K. LOA 2024	5	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1
Média OGM	4,7	4,1	3,9	3,9	3,9	3,7	3,7	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	2,8	2,7	2,7

Rio Branco, Macapá, Manaus, São Luís, Cuiabá, Curitiba, Teresina, Porto Velho, Boa Vista, Aracaju e Palmas **não possuem** Órgão Gestor Municipal LGBTI+

Indicadores de avaliação do CONSELHO MUNICIPAL LGBTI+ das capitais estaduais (Metodologia 2022)

	Florianóp..	São Paulo	Maceió	Cuiabá	Salvador	Fortaleza	João Pessoa	Teresina	Curitiba	Recife	Belém	Natal	BH
A. Resistência	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
B. Rigidez	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
C. Estabilidade	4	5	5	5	3	5	2	5	2	2	2	3	1
D. Status	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
E. Estrutura Física	5	5	5	5	5	1	1	1	3	1	1	1	1
F. Transparência	5	5	4	2	3	3	3	2	1	2	3	1	5
G. Publicidade	4	5	3	2	4	3	3	1	1	3	3	1	5
H. LAI	5	4	4	5	2	3	5	3	5	4	2	3	5
I. Periodicidade Reuniões	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
J. LOA 2024	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
Média CM	4,6	4,4	4,4	4,1	3,9	3,7	3,5	3,5	3,4	3,3	3,1	2,9	2,7

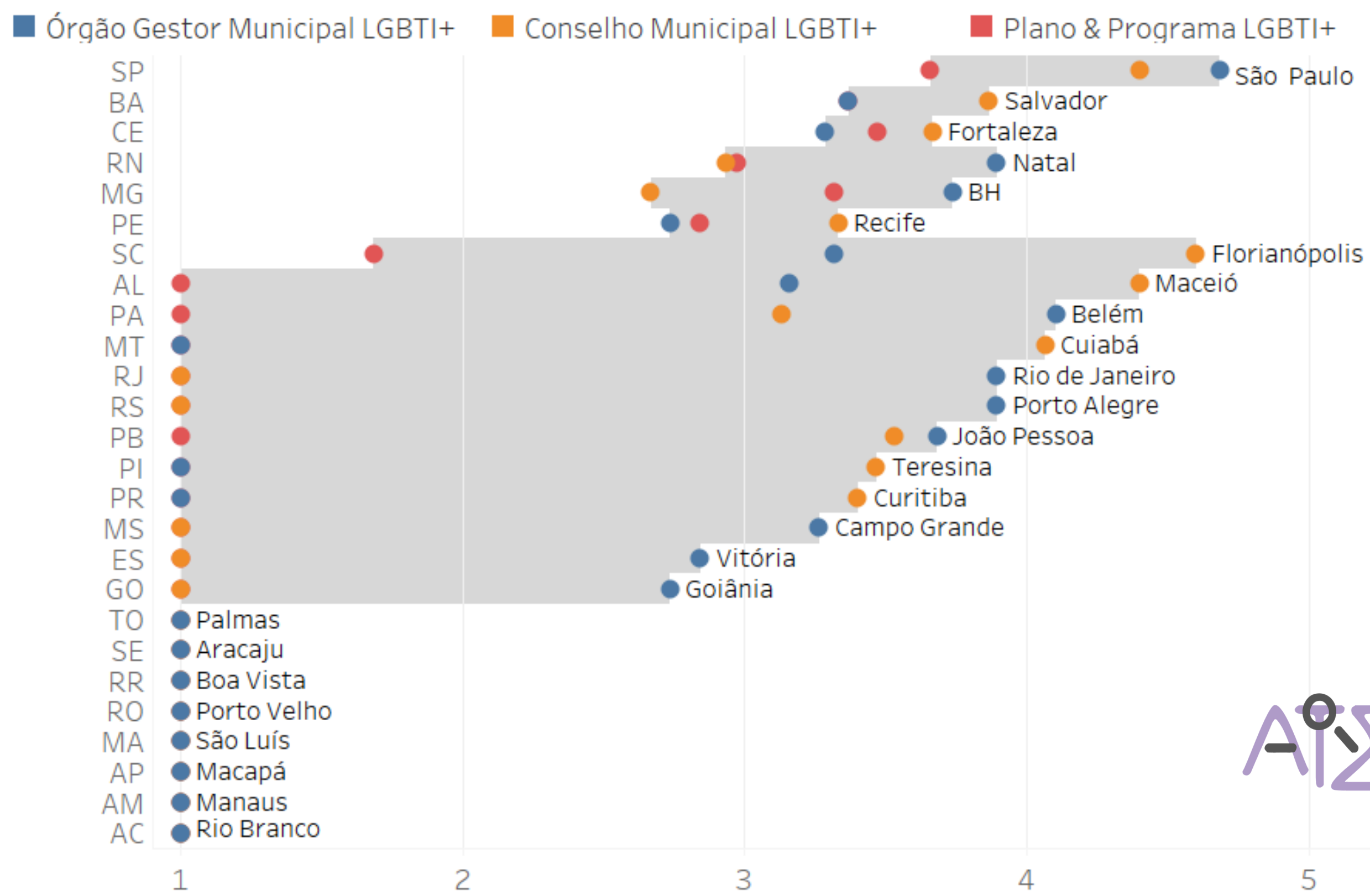
Rio Banco, Macapá, Manaus, Vitória, Goiânia, São Luís, Campo Grande, Rio de Janeiro, Porto Alegre, Porto Velho, Boa Vista, Aracaju e Palmas **não possuem** Conselho Municipal LGBTI+

Indicadores de avaliação do PLANO/PROGRAMA LGBTI+ das capitais estaduais (Metodologia 2022)

	São Paulo	Fortaleza	Salvador	BH	Natal	Recife	Florianópolis
A. Resistência Geral	4	5	5	4	4	4	4
B. Rigidez Programa	4	4	4	4	5	4	1
C. Estabilidade	5	2	3	4	2	5	1
D. Status Programa	5	5	5	5	5	5	1
E. Especificidade	5	5	5	5	5	5	1
F. Estrutura Física	5	5	5	5	5	5	1
G. Regionalização	5	2	2	2	2	2	1
H. PPA 2022-2025	5	5	5	5	5	2	2
I. LOA 2024	5	1	2	3	2	2	1
J. LOA Per Capita	3	2	3	4	3	2	1
K. Monitoramento	1	1	1	1	1	1	1
L. Central de Denúncias	5	5	5	5	5	4	1
M. Transparência	5	2	4	4	1	4	1
N. Publicidade	5	1	4	4	3	4	1
O. LAI	4	3	1	5	3	4	1
FF. Rigidez Plano	1	5	4	1	1	1	4
GG. Status Plano	1	3	3	1	1	1	5
HH. Transparência Plano	1	3	4	1	1	1	5
II. Sucesso Plano	1	4	1	1	1	1	1
Média PP	3,7	3,5	3,4	3,3	3,0	2,8	1,7

Rio Branco, Maceió, Macapá, Manaus, Vitória, Goiânia, São Luís, Cuiabá, Campo Grande, Belém, João Pessoa, Curitiba, Teresina, Rio de Janeiro, Porto Alegre, Porto Velho, Boa Vista, Aracaju e Palmas **não possuem** nem Plano nem Programa Municipal GBTI+

Média de Indicadores em políticas públicas LGBTI+ nas capitais estaduais brasileiras (Metodologia 2022)



POLÍTICAS MATRICIAIS LGBTI+

Órgão Gestor & Conselho Municipal LGBTI+

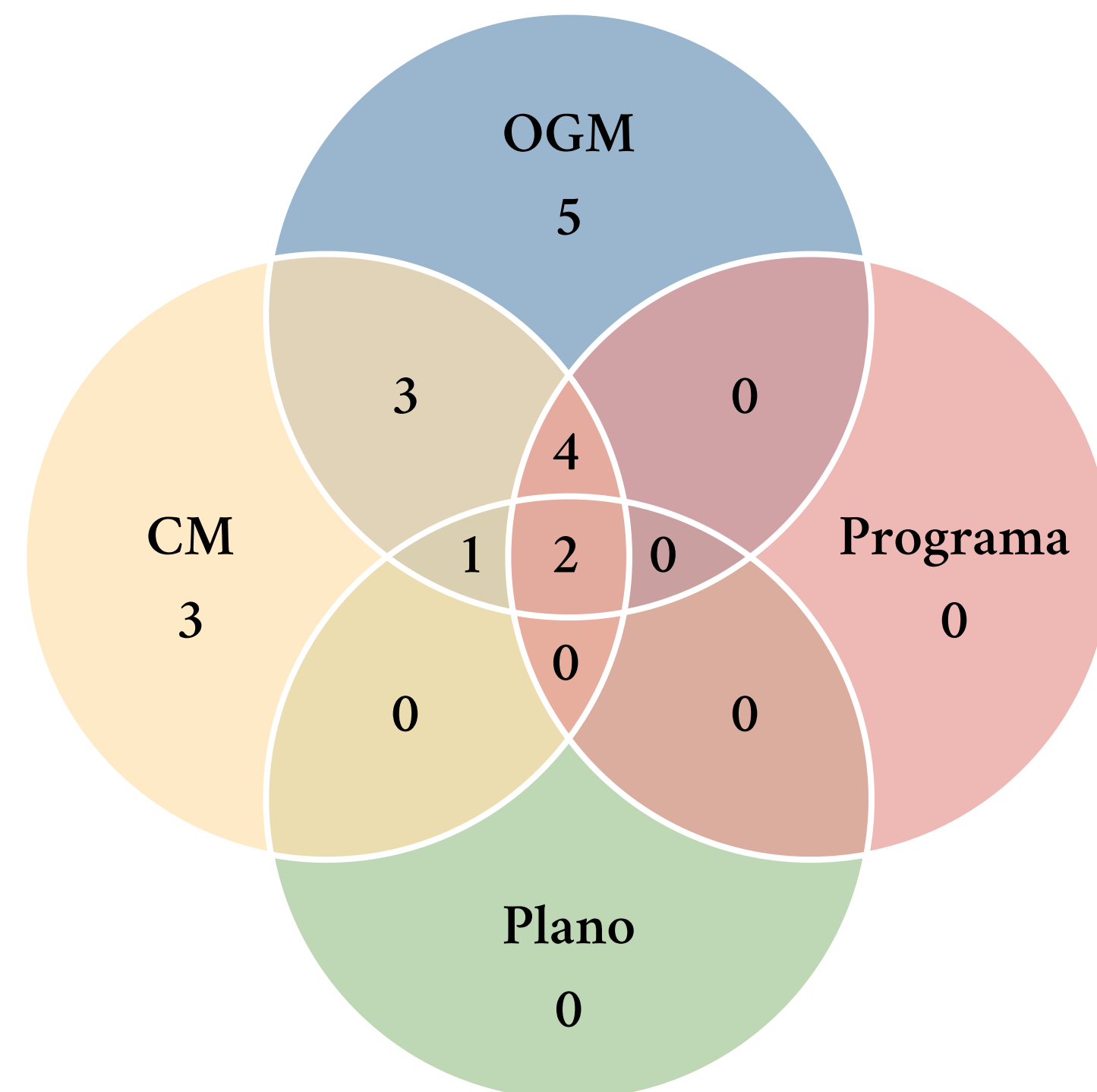
- Há 15 capitais com OGM
- Há 13 capitais sem CM
- Há 08 capitais sem política matricia LGBTI+

Plano LGBTI+

- Somente *Fortaleza, Salvador e Florianópolis* possuem Plano Municipal LGBTI+

Programa LGBTI+

- TODAS as capitais que possuem Programa LGBTI+ possuem OGM e CM LGBTI+
- Somente *Salvador e Fortaleza* possuem, além de OGM e CM, um Plano & Programa Municipal LGBTI+



RESULTADOS (Justiça & Cidadania)



JUSTIÇA E CIDADANIA

Direitos e garantias individuais e coletivas presentes na legislação municipal



	Indicador C	Indicador A	Indicador E	Indicador B	Indicador G	Indicador D	Indicador F	Indicador H	Indicador I
Salvador	5	5	5	5	4	5	1	1	1
Aracaju	5	5	5	5	1	1	5	1	1
Maceió	5	5	5	1	1	5	5	1	1
Natal	5	5	5	1	5	5	1	1	1
Goiânia	5	1	5	1	5	5	1	1	1
Rio de Janeiro	1	5	5	5	5	1	1	1	1
São Paulo	5	5	1	5	5	1	1	1	1
Recife	5	4	1	5	1	1	1	1	5
Belém	5	5	1	1	1	1	1	5	1
Curitiba	5	5	5	1	1	1	1	1	1
João Pessoa	5	5	5	1	1	1	1	1	1
Vitória	5	4	1	5	1	1	1	1	1
Cuiabá	5	1	1	5	1	1	1	1	1
Florianópolis	5	1	1	5	1	1	1	1	1
Porto Alegre	5	5	1	1	1	1	1	1	1
Teresina	1	5	5	1	1	1	1	1	1
Campo Grande	1	5	1	1	1	1	1	1	1
Fortaleza	5	1	1	1	1	1	1	1	1
Manaus	1	1	5	1	1	1	1	1	1
Porto Velho	5	1	1	1	1	1	1	1	1
Belo Horizonte	1	4	1	1	1	1	1	1	1
Boa Vista	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Macapá	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Palmas	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rio Branco	1	1	1	1	1	1	1	1	1
São Luís	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota explicativa: Capitais ausentes não possuem normativas de proteção a direitos LGBTI+ na legislação municipal

- A.** Nome social travestis e transexuais
- B.** Sanções por preconceito de sexo ou orientação sexual
- C.** Datas comemorativas
- D.** Vedação de contratação de prof. ou espetáculos homofóbicos
- E.** Recohecimento organização
- F.** Obrigação fixação cartaz sobre punição discriminação
- G.** Selo da Diversidade/LGBTI+
- H.** Incentivo fiscal em projetos sociais
- I.** Obrigação de registros de violência LGBTI+

(5) Lei Complementar ou Ordinária; **(4)** Decreto; **(3)** Resolução; **(2)** Outras normativas; **(1)** Não possui normativa.

JUSTIÇA E CIDADANIA

Direitos e garantias individuais e coletivas presentes na legislação municipal



- 16 (62%) possuem proteção **data comemorativa** LGBTI+ (todos com Lei)
- 15 (58%) garantem o uso de **nome social** (três via Decreto);
- 10 (38%) reconhecem **organização ou entidade LGBTI+ histórica** (todas com Lei)
- 08 (30%) garantem **sanções em caso de preconceito** em razão de sexo, gênero ou orientação sexual (todos com Lei);
- 05 (15,4%) possuem **Selo da Diversidade** (quatro via Lei e um via Decreto)
- 04 (15,4%) **vedam contratação de profissionais e espetáculos** que incitem a violência ou contenha manifestação de homofobia (todos via Lei);
- Somente 2 capitais **obrigam a fixação de cartaz** em estabelecimento (Maceió e Aracaju)
- Apenas 1 capital garante **incentivo fiscal para gestão de projetos sociais** de ONGs de interesse público (Belém) e obriga o registro em caso de violência contra a população LGBTI+ (Recife), todos via Lei;

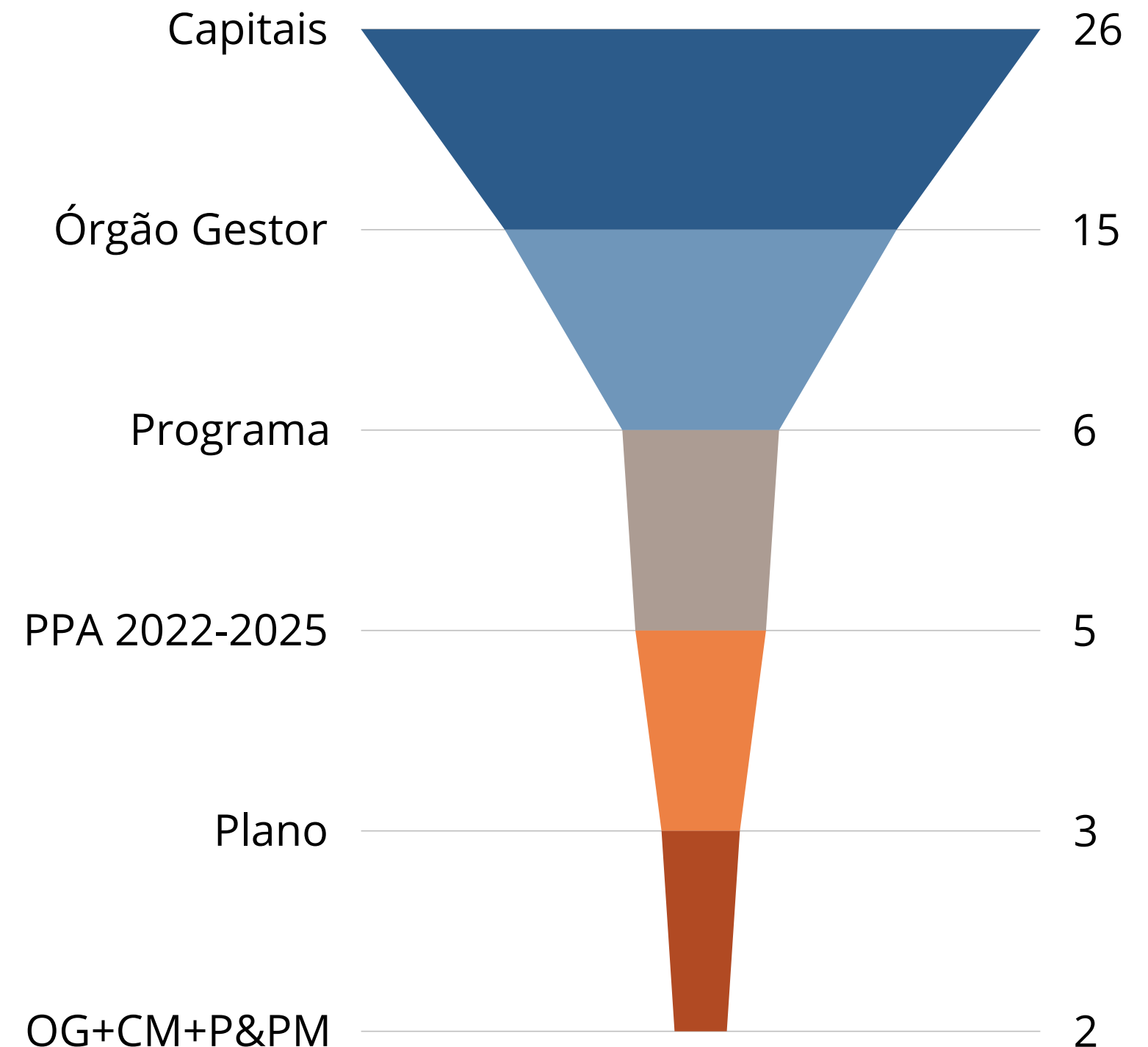
Palmas, São Luís, Rio Branco, Macapá e Boa Vista (5) **não possuem qualquer Lei ou Decreto garantindo ou protegendo direitos LGBTI+;**

CONCLUSÕES GERAIS

As cidades com maiores pontuações gerais refletem uma **jornada contínua e regular de desenvolvimento das políticas públicas LGBTI+**, necessariamente passando pela institucionalização do Órgão Gestor e Conselho Municipal.

Apenas 4 capitais (*São Paulo, Salvador, Natal e Maceió*) ficaram acima de 3,0 (bom) e 13 capitais (50%) ficaram abaixo de 2,0 (insuficiente).

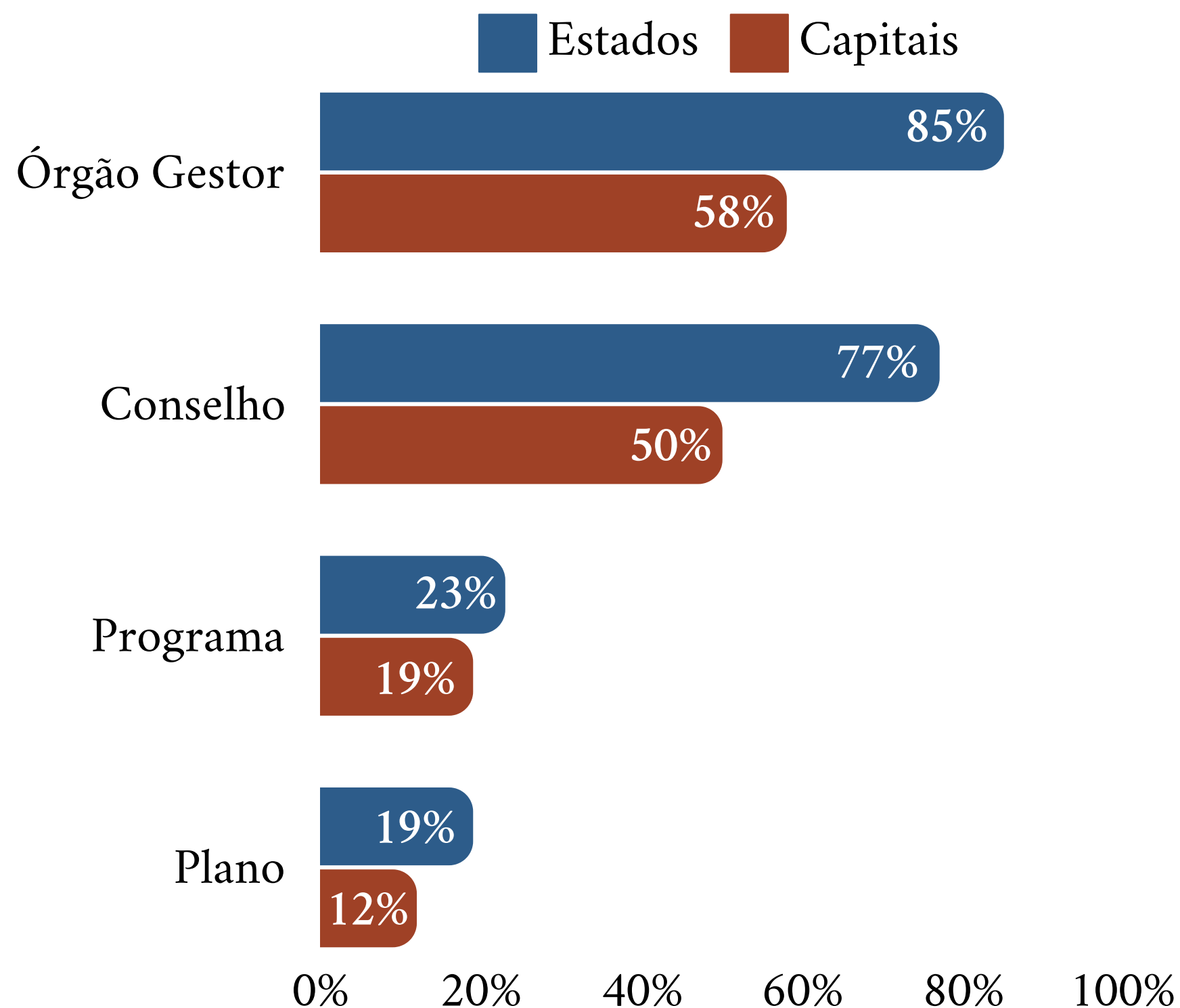
Há 5 capitais (*São Luís, Rio Branco, Palmas, Macapá e Boa Vista*) **sem qualquer tipo de política pública matricial ou direito na legislação municipal voltada para promoção da cidadania e enfrentamento da violência contra a população LGBTI+**.



ESTADOS & CAPITAIS

	Órgão Gestor Estadual	Conselho Estadual	Plano Estadual	Programa Estadual		Órgão Gestor Municipal	Conselho Municipal	Plano Municipal	Programa Municipal	
Acre	Sim	Sim	Não	Não	2,09	Rio Branco	Não	Não	Não	1,00
Alagoas	Não	Sim	Não	Não	2,10	Maceió	Sim	Sim	Não	3,00
Amapá	Não	Sim	Não	Não	2,42	Macapá	Não	Não	Não	1,00
Amazonas	Sim	Sim	Não	Não	2,15	Manaus	Não	Não	Não	1,19
Bahia	Sim	Sim	Não	Não	2,63	Salvador	Sim	Sim	Sim	3,71
Ceará	Sim	Sim	Sim	Sim	3,62	Fortaleza	Sim	Sim	Sim	2,75
Espírito Santo	Sim	Sim	Sim	Não	3,86	Vitória	Sim	Não	Não	1,93
Goiás	Sim	Sim	Não	Não	2,87	Goiânia	Sim	Não	Não	1,96
Maranhão	Sim	Sim	Não	Não	3,41	São Luís	Não	Não	Não	1,00
Mato Grosso	Sim	Não	Não	Sim	2,86	Cuiabá	Não	Sim	Não	2,06
Mato Grosso do Sul	Sim	Sim	Não	Sim	3,88	Campo Grande	Sim	Não	Não	1,69
Minas Gerais	Sim	Não	Não	Não	2,64	BH	Sim	Sim	Não	2,64
Pará	Sim	Sim	Não	Não	3,00	Belém	Sim	Sim	Não	2,55
Paraíba	Não	Sim	Não	Sim	2,73	João Pessoa	Sim	Sim	Não	2,64
Paraná	Sim	Não	Sim	Não	2,51	Curitiba	Não	Sim	Não	2,01
Pernambuco	Sim	Sim	Não	Não	2,90	Recife	Sim	Sim	Não	2,93
Piauí	Sim	Sim	Não	Sim	3,22	Teresina	Não	Sim	Não	1,93
Rio de Janeiro	Sim	Sim	Não	Sim	4,34	Rio de Janeiro	Sim	Não	Não	2,41
Rio Grande do Norte	Sim	Sim	Não	Não	2,64	Natal	Sim	Sim	Não	3,27
Rio Grande do Sul	Sim	Sim	Não	Não	2,30	Porto Alegre	Sim	Não	Não	1,93
Rondônia	Sim	Não	Não	Não	1,58	Porto Velho	Não	Não	Não	1,10
Roraima	Não	Sim	Não	Não	1,58	Boa Vista	Não	Não	Não	1,00
Santa Catarina	Sim	Não	Não	Não	2,19	Florianópolis	Sim	Sim	Sim	2,85
São Paulo	Sim	Sim	Não	Não	3,45	São Paulo	Sim	Sim	Não	3,83
Sergipe	Sim	Sim	Sim	Não	2,73	Aracaju	Não	Não	Não	1,00
Tocantins	Sim	Não	Sim	Não	2,01	Palmas	Não	Não	Não	1,86
Sim	22 85%	20 77%	5 19%	6 23%		Sim	15 58%	13 50%	3 12%	5 19%
Não	4 15%	6 23%	21 81%	20 77%		Não	11 42%	13 50%	23 88%	21 81%

ESTADOS & CAPITALAIS



- **Insuficiência de desenvolvimento conjunto das políticas matriciais entre estados e capitais.** Os mais críticos são Porto Velho/RO e Boa Vista/RR (sem políticas matriciais nas capitais e apenas OG LGBTI+ em Rondônia e CE LGBTI+ em Roraima).
- Rio Branco/AC, Macapá/AP, Manaus/AM, Aracaju/SE e Palmas/TO: nessas cinco cidades **não há qualquer política matricial e os estados possuem ao menos uma estrutura do Tripé da Cidadania, porém pouco desenvolvida**, como é o caso do Acre (OGE e CE), Amapá (CE), Amazonas (OGE e CE), Sergipe (OGE e CE) e Tocantins (OGE e Plano).

BOAS PRÁTICAS



- **Metas específicas no PPA2022-2025:**
 - Descrição detalhada dos projetos, produtos e ações (*São Paulo, Rio de Janeiro, Fortaleza*)
 - Execução do Plano Municipal de Políticas Públicas LGBTI+ (*Fortaleza*)
 - Acolhimento de pessoas LGBTI+ e Centro de Atendimento para Migrantes e Refugiados LGBTQIA+ (*Rio de Janeiro*)
 - Elaboração do Plano Municipal de Saúde Integral de LGBTI+ (*Natal*)
- Recurso específico na **LOA 2024** para Conselho Municipal LGBTI+ (*Salvador e Florianópolis*)
- **Fundo Municipal** de proteção e defesa das minorias (*Belo Horizonte*)
- Secretaria Municipal de Igualdade Racial, Direitos Humanos, **Diversidade**, Pessoas Idosas e Pessoas com Deficiência (*Natal*)
- **Publicidade e Transparência:** *São Paulo, Belém e Belo Horizonte* são únicas capitais com pontuação máxima na disponibilização de informações à população (OGM, CM ou P&PM) de forma clara, simples e organizada.

RECOMENDAÇÕES



- **Sistema Único de Políticas LGBTI+**: política nacional de estímulo, indução, fomento nos estados, capitais e demais municípios;
- Criação de **Fundo** (federal, estadual e municipal) para captação de recursos (privados e públicos) para desenvolvimento atividades ou projetos municipais específicos: doação e dedução do imposto de renda a pagar (PJ ou PF)
- Criação de **Plano Municipal LGBTI+** por meio de Portaria ou Resolução

PROGRAMA

ATENA

MUITO OBRIGADO

data-lgbt.com.br/atena

projeto.atenasbrasil@gmail.com

